

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

ผลการศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร”มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและ ครูผู้สอน และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการบริหาร จัดการสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งได้ใช้ค่าสถิติความถี่ (Frequency)ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)และค่าสถิติ Independent Samples (t – test)และ One-Way Anova (F– test)นำเสนอในรูปตารางประกอบ

การเสนอผลการศึกษาข้อมูลผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเป็น ๔ ตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของประชากรผู้บริหารและครูผู้สอนถาม

ตอนที่ ๒ ผลการศึกษา การบริหาร จัดการสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่๑ กรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิผลตามมาตรฐานการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ๓ ด้าน คือ ๑. ด้านอาคารสถานที่ ๒. ด้านภูมิทัศน์ ๓. ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม และจำแนกเป็นรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ตอนที่ ๓ ผลการศึกษาข้อมูลเชิงอนุมาณ เพื่อทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติ Independent Samples (t – test)และOne-Way Anova (F– test)

ตอนที่ ๔ ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ ๑ ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของประชากร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	๓๐	๑๘.๒๐
ครูผู้สอน	๑๓๕	๘๑.๘๐
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๙๙	๖๐.๐๐
๓๐ ปีขึ้นไป	๖๖	๔๐.๐๐
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐
๓. วุฒิการศึกษาสามัญ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓๖	๒๑.๘๐
ปริญญาตรี	๙๕	๕๗.๖๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๓๔	๒๐.๖๐
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐
๔. วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม		
เปรียญตรี	๔๙	๒๙.๗๐
เปรียญโท	๒๓	๑๓.๙๐
เปรียญเอก	๔๗	๒๘.๕๐
ไม่มีวุฒิทางเปรียญธรรม	๔๖	๒๗.๙๐
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐
๕. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า ๕ ปี	๙๒	๕๕.๘๐
๖ - ๙ ปี	๓๔	๒๐.๖๐
๑๐ ปีขึ้นไป	๓๙	๒๓.๖๐
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐

จากข้อมูลในตารางที่ ๔.๑ พบว่าข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและครูผู้สอน มีลักษณะดังต่อไปนี้

๑.สถานภาพ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน ๑๖๕ รูป/คนเป็นครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๐ เป็นผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๐

๒.อายุ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน ๑๖๕ รูป/คนมีอายุไม่เกิน ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ มีอายุตั้งแต่ ๓๑ ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

๓.วุฒิการศึกษาสามัญ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน ๑๖๕ รูป/คนมีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๐ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๐ และสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

๔.วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน ๑๖๕ รูป/คนมีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรมระดับเปรียญตรีคิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๐ มีวุฒิการศึกษาทางธรรมระดับเปรียญเอกคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๐ ไม่มีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรมคิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๐ และมีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรมระดับเปรียญโทคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๐

๕. ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน ๑๖๕ รูป/คนมีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า ๕ ปีคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๘๐ มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๐ และมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ ๖-๙ ปีคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๐

ตอนที่ ๒ ผลการศึกษา การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม

แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนผู้บริหารและครูผู้สอน กำหนดเป็นช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๔.๕๐ – ๕.๐๐	หมายความว่า	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๓.๕๐ – ๔.๔๙	หมายความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๒.๕๐ – ๓.๔๙	หมายความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๑.๕๐ – ๒.๔๙	หมายความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๑.๐๐ – ๑.๔๙	หมายความว่า	น้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๒ ผลการศึกษาข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการ
สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑
กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑ . ด้านอาคารสถานที่	๓.๗๔	๐.๖๓	มาก	๑
๒ . ด้านภูมิทัศน์	๓.๖๗	๐.๗๑	มาก	๒
๓.ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม	๓.๖๗	๐.๖๕	มาก	๓
รวม	๓.๖๙	๐.๕๗	มาก	

จากตารางที่ ๔ .๒พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๙$)และเมื่อศึกษาเป็นรายด้านพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{x} = ๓.๗๔$)ด้านภูมิทัศน์ ($\bar{x} = ๓.๖๗$) และด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม ($\bar{x} = ๓.๖๗$)ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังตารางที่ ๔.๓ - ๔.๕

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พระ
ปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครด้านอาคาร
สถานที่จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑. มีการสำรวจ ตรวจสอบ และศึกษา สภาพปัญหาในการบริหารจัดการอาคารสถานที่ใน โรงเรียนให้ใช้ประโยชน์สูงสุด	๓.๗๘	๐.๗๒	มาก	๔
๒. มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการ ดำเนินการจัดการอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียน การสอน	๓.๗๖	๐.๗๔	มาก	๕
๓. ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการ ปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้านอาคารสถานที่	๓.๖๗	๐.๘๘	มาก	๖
๔. มีการดำเนินงานตามแผน/โครงการ/ กิจกรรมด้านอาคารสถานที่ตามที่กำหนด	๓.๖๖	๐.๘๗	มาก	๘

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
๕. มีมาตรการ/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดและปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่ โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ	๔.๐๔	๓.๒๔	มาก	๑
๖. มีการก่อสร้างอาคารสถานที่ ให้ถูกต้องและเหมาะสม	๓.๕๗	๐.๙๑	มาก	๑๐
๗. มีการจัดการอาคารสถานที่ให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	๓.๘๒	๐.๘๓	มาก	๓
๘. มีการดูแลรักษาซ่อมแซมอาคารสถานที่ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	๓.๖๗	๐.๘๙	มาก	๗
๙. ส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการช่วยกันรักษาและรับผิดชอบอาคารสถานที่ที่เป็นส่วนรวม	๓.๘๓	๐.๘๘	มาก	๒
๑๐. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการด้านอาคารสถานที่อย่างมีแบบแผน	๓.๖๒	๐.๘๘	มาก	๙
รวม	๓.๗๔	๐.๖๓	มาก	

จากตารางที่ ๔ .๓พบว่าผู้บริหารและครูสอนมีความคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)และเมื่อศึกษาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมาตรการ/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดและปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่ โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.04$) และข้ออื่นๆที่อยู่ในระดับมากที่สุดข้อแรก คือส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการช่วยกันรักษาและรับผิดชอบอาคารสถานที่ที่เป็นส่วนรวม($\bar{x} = 3.83$) มีการจัดการอาคารสถานที่ให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน($\bar{x} = 3.82$) มีการสำรวจ ตรวจสอบ และศึกษาสภาพปัญหาในการบริหารจัดการอาคารสถานที่ในโรงเรียนให้ใช้ประโยชน์สูงสุด($\bar{x} = 3.73$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการก่อสร้างอาคารสถานที่ให้ถูกต้องและเหมาะสม($\bar{x} = 3.57$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พระ
ปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครด้านภูมิทัศน์
จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านภูมิทัศน์	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑๑. มีการสำรวจ ตรวจสอบ และศึกษา สภาพปัญหาในการบริหารจัดการภูมิทัศน์ของ โรงเรียนให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	๓.๗๔	๐.๗๔	มาก	๔
๑๒. มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการ ดำเนินการจัดการภูมิทัศน์ของโรงเรียน	๓.๖๒	๐.๘๒	มาก	๗
๑๓. ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้านภูมิทัศน์ของโรงเรียน	๓.๗๗	๒.๔๓	มาก	๓
๑๔. มีการดำเนินงานตามแผน/โครงการ/ กิจกรรมด้านอาคารสถานที่ตามที่กำหนดเกี่ยวกับ การจัดภูมิทัศน์ของโรงเรียน	๓.๕๘	๐.๘๙	มาก	๘
๑๕. มีการจัดให้มีสถานที่พักผ่อนและ นันทนาการให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	๓.๔๓	๐.๙๕	ปานกลาง	๙
๑๖. มีการจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและเอื้อต่อการ เรียนการสอน	๓.๖๘	๐.๙๐	มาก	๖
๑๗. มีการประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้เห็น ความสำคัญของการปรับปรุงภูมิทัศน์	๓.๖๙	๐.๘๘	มาก	๕
๑๘. ส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการ ช่วยกันดูแลรักษาภูมิทัศน์ของโรงเรียน	๓.๗๙	๐.๙๐	มาก	๒
๑๙. มีการสนับสนุนให้จัดกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ร่วมกับชุมชนในการพัฒนาภูมิทัศน์อย่าง เหมาะสม	๓.๘๕	๓.๒๘	มาก	๑
๒๐. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการ จัดการด้านภูมิทัศน์ให้เป็นระเบียบและสวยงามอยู่ เสมอ	๓.๕๘	๐.๘๙	มาก	๘
รวม	๓.๖๗	๐.๗๑	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่าผู้บริหารและครูสอนมีความคิดเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ด้าน ภูมิทัศน์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) และเมื่อศึกษาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ มีการสนับสนุนให้จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชนในการพัฒนาภูมิทัศน์ อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.85$) และข้ออื่นๆที่อยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือ ส่งเสริมให้นักเรียนมี จิตสำนึกในการช่วยกันดูแลรักษาภูมิทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.79$) ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ วางแผนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านภูมิทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.77$) มีการสำรวจ ตรวจสอบ และศึกษาสภาพปัญหาในการบริหารจัดการภูมิทัศน์ของ โรงเรียนให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.74$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีการจัดให้ มีสถานที่พักผ่อนและนันทนาการให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{x} = 3.43$) อยู่ในระดับปาน กลาง

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พระ ปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครด้านมลภาวะ สภาพแวดล้อมจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
๒๑. มีการสำรวจ ตรวจสอบ และศึกษา สภาพปัญหาในการบริหารจัดการมลภาวะ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อประโยชน์ต่อการ เรียนการสอน	3.67	0.88	มาก	๖
๒๒. ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวาง แผนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้านมลภาวะสภาพแวดล้อมของ โรงเรียน	3.54	0.97	มาก	๑๐
๒๓. การดำเนินงานตามแผน/โครงการ/ กิจกรรมด้านมลภาวะสภาพแวดล้อมตามที่กำหนด เกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์ของโรงเรียน	3.68	0.85	มาก	๕
๒๔. มีมาตรการ/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ การรักษาความสะอาดและปลอดภัย ในด้าน มลภาวะสภาพแวดล้อมอย่างเป็นระบบ	3.64	0.86	มาก	๘

ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
๒๕. มีการจัดการขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องและถูกวิธี	๓.๖๙	๐.๘๗	มาก	๔
๒๖. มีการกำหนดการใช้เสียงในโรงเรียนให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้	๓.๖๗	๐.๘๐	มาก	๗
๒๗. มีการจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการสอน (มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเท ไม่แออัด ฯลฯ)	๓.๗๐	๐.๙๗	มาก	๒
๒๘. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักและมีจิตสำนึกในการช่วยกันดูแลรักษามลภาวะสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	๓.๖๙	๐.๙๒	มาก	๓
๒๙. จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดเพียงพอ และมีการบำบัดน้ำเสียและทางระบายน้ำที่ถูกสุขลักษณะ	๓.๗๙	๐.๘๗	มาก	๑
๓๐. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการด้านมลภาวะสภาพแวดล้อมอย่างเป็นระบบ	๓.๖๐	๐.๙๐	มาก	๙
รวม	๓.๖๗	๐.๖๕	มาก	

จากตารางที่ ๔ .๕ พบว่าผู้บริหารและครูสอนมีความคิดเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) และเมื่อศึกษาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดเพียงพอ และมีการบำบัดน้ำเสียและทางระบายน้ำที่ถูกสุขลักษณะ ($\bar{x} = 3.79$) และข้ออื่นๆที่อยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือ มีการจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการสอน (มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเท ไม่แออัด ฯลฯ) ($\bar{x} = 3.70$) ส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักและมีจิตสำนึกในการช่วยกันดูแลรักษามลภาวะสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.69$) มีการจัดการขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องและถูกวิธี ($\bar{x} = 3.69$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านมลภาวะสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.60$)

ตอนที่ ๓ ผลการศึกษาข้อมูลเชิงอนุมาณเพื่อทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติ

Independent Samples (t – test) และ One-Way Anova (F– test)

สมมติฐาน ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาทาง เปรี๊ยญ ธรรมและประ สบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเ รียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างนี้

ตารางที่ ๔.๖ ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียน	สถานภาพ				t	Sig.
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านอาคารสถานที่	๓.๙๙	๐.๔๗	๓.๖๙	๐.๖๕	๒.๓๘	๐.๐๑**
๒.ด้านภูมิทัศน์	๓.๘๕	๐.๕๖	๓.๖๓	๐.๗๓	๑.๕๒	๐.๑๓
๓. ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม	๓.๙๑	๐.๖๐	๓.๖๒	๐.๖๕	๒.๒๒	๐.๐๒*
รวม	๓.๙๒	๐.๕๐	๓.๖๕	๐.๕๗	๒.๓๕	๐.๐๒*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔ .๖พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกันมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันสำหรับรายด้านพบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕๒ด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ และด้าน มลภาวะสภาพแวดล้อม ส่วนด้านภูมิทัศน์ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม
 แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน	อายุ				t	Sig.
	ต่ำกว่า ๓๐ ปี		๓๑ ปีขึ้นไป			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านอาคารสถานที่	๓.๖๗	๐.๗๐	๓.๘๕	๐.๕๐	-๑.๗๔	๐.๘๓
๒.ด้านภูมิทัศน์	๓.๖๐	๐.๖๑	๓.๗๘	๐.๘๓	-๑.๖๒	๐.๑๐
๓.ด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม	๓.๖๓	๐.๖๓	๓.๗๒	๐.๖๗	-๐.๘๔	๐.๔๐
รวม	๓.๖๔	๐.๕๕	๓.๗๘	๐.๕๙	-๑.๖๓	๐.๑๐

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๗พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี อายุต่างกันมีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑
 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันสำหรับรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ทั้ง ๓ ด้าน

ตารางที่ ๔.๘ ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาสามัญ ต่างกันมีความ มติเห็นต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๔	๒	๐.๐๒	๐.๐๕	๐.๙๔
	ภายในกลุ่ม	๖๕.๙๒	๑๖๒	๐.๔๐		
	รวม	๖๕.๙๖	๑๖๔			
๒. ด้านภูมิทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๙	๒	๐.๕๔	๑.๐๗	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๘๒.๔๒	๑๖๒	๐.๕๐		
	รวม	๘๓.๕๒	๑๖๔			
๓. ด้านมลภาวะ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๑	๒	๐.๒๕	๐.๕๙	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๖๙.๑๕	๑๖๒	๐.๔๒		
	รวม	๖๙.๖๖	๑๖๔			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๙	๒	๐.๑๔	๐.๔๓	๐.๖๔
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๗๙	๑๖๒	๐.๓๓		
	รวม	๕๔.๐๘	๑๖๔			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี วุฒิการศึกษาทางสามัญ ต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันสำหรับรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทั้ง ๓ ด้าน

ตารางที่ ๔.๙ ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทาง
 เปรียญธรรมต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมใน
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร
 แตก ต่างกัน

การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๖	๓	๐.๕๘๖	๑.๔๗	๐.๒๒
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๒๐	๑๖๑	๐.๓๙๘		
	รวม	๖๕.๙๖	๑๖๔			
๒. ด้านภูมิทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๕	๓	๐.๕๕๐	๑.๐๘	๐.๓๕
	ภายในกลุ่ม	๘๑.๘๗	๑๖๑	๐.๕๐๙		
	รวม	๘๓.๕๒	๑๖๔			
๓. ด้านมลภาวะ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๙	๓	๐.๗๖๓	๑.๘๓	๐.๑๔
	ภายในกลุ่ม	๖๗.๓๖	๑๖๑	๐.๔๑๘		
	รวม	๖๙.๖๖	๑๖๔			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๐	๓	๐.๔๖๖	๑.๔๓	๐.๒๓
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๖๗	๑๖๑	๐.๓๒๗		
	รวม	๕๔.๐๗	๑๖๔			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔ .๙พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี วุฒิการศึกษาทางเปรียญ
 ธรรมต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม ม
 แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันสำหรับราย
 ด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ทั้ง ๓ด้าน

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

การบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๒	๒	๐.๗๖	๑.๙๑	๐.๑๕
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๔๕	๑๖๒	๐.๓๙		
	รวม	๖๕.๙๗	๑๖๔			
๒. ด้านภูมิทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๘	๒	๑.๐๙	๒.๑๗	๐.๑๑
	ภายในกลุ่ม	๘๑.๓๓	๑๖๒	๐.๕๐		
	รวม	๘๓.๕๒	๑๖๔			
๓. ด้านมลภาวะ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๓	๒	๐.๙๑	๒.๑๙	๐.๑๑
	ภายในกลุ่ม	๖๗.๘๒	๑๖๒	๐.๔๑		
	รวม	๖๙.๖๖	๑๖๔			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๑	๒	๐.๙๐	๒.๘๐	๐.๖๐
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๒๗	๑๖๒	๐.๓๒		
	รวม	๕๔.๐๘	๑๖๔			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันสำหรับรายด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ทั้ง ๓ด้าน

ตอนที่๔ ผลการศึกษา ปัญหาอุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ ในการบริหารจัดการ
สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑
กรุงเทพมหานคร

การศึกษาเรื่อง “การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร” สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคและ ข้อเสนอแนะของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครได้ดังนี้ คือ

๑ .ปัญหาและอุปสรรคด้านอาคารสถานที่

พบว่า โรงเรียนมีอาคารสถานที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ขาดห้องประชุม
ห้องโสต ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องพยาบาล จัดอยู่ในปูชนียสถานเอกเทศต่างหาก และไม่สามารถ
ขยายอาคารได้เนื่องจากมีสถานที่ที่มีจำกัด อาคารสถานที่ที่มีอยู่ก็ชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมาก
ไม่มีความปลอดภัยต่อการเรียนการสอนและอยู่ติดกับทางระบายน้ำทำให้มีกลิ่นเหม็นและเกิด
เสียงดังในช่วงที่มีการเปิดเครื่องระบายน้ำ และผู้บริหารยังไม่มีแผนที่จะสร้างขึ้นใหม่หรือ
จะทำการรื้อถอน

ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง

โรงเรียน ควรมีการสำรวจตรวจสอบอาคารสถานที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดจัดสรรให้ใช้
ประโยชน์ให้คุ้มค่าที่สุดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดูแลและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอเพื่อความ
สะดวกในการบำรุงซ่อมแซมเพื่อความปลอดภัยต่อการเรียนการสอนและจัดโซนห้องเรียนแต่ละ
วิชาให้สอดคล้องกัน เพื่อไม่ให้นักเรียนต้องใช้เวลาเดินทางเข้าเรียนล่าช้าเกินกำหนดและที่
สำคัญผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างขวางและมีนโยบายที่แน่ชัดในการจัดหาอาคารสถานที่
เพิ่มเติมเพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการและดำเนินการเรียนการสอนภายในโรงเรียน

๒. ปัญหาและอุปสรรคด้านภูมิทัศน์

พบว่า ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ ขาดบุคลากรในการสำรวจตรวจสอบ พื้นที่แออัดไป
ด้วยอาคาร ตึก ที่ไม่มีการจัดให้เป็นสัดส่วน ขาดงบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์ของ
โรงเรียน ไม่มีการจัดบอร์ดนิทรรศการต่างๆ ในตึกเรียน เพื่อให้นักเรียนแสวงหาความรู้นอกจาก
ห้องเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศให้มีความร่มรื่นและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง

ผู้บริหารควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน และมีนโยบาย ปรับปรุงภูมิทัศน์ที่
ชัดเจนและควรรณรงค์ให้ช่วยกันรักษาธรรมชาติ ปลูกต้นไม้ และขยะให้ถูกที่ถูกทางเพื่อให้เอื้อ
ต่อการเรียนการสอนอันจะเป็นผลดีต่อโรงเรียนและตัวนักเรียนการเรียนการสอนก็มี
ประสิทธิภาพ

๓. ปัญหาและอุปสรรคด้านมลภาวะสภาพแวดล้อม

พบว่าโรงเรียนมีชาดผู้ที่จะดูแลอาคารเรียน มีอาคารเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน อากาศภายในห้องไม่ค่อยถ่ายเท อยู่ติดกับคลองระบายน้ำทำให้เกิดกลิ่นเหม็น และเสียงดัง ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ในการจัดการขยะมูลฝอย เสียง ฝุ่นจากสถานที่ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกและยิ่งไปกว่านั้นคือบุคลากรในโรงเรียนยังขาดจิตสำนึกในการช่วยกันดูแลมลภาวะสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง

ควรจัดอาคารสถานที่ที่มีอากาศถ่ายเท แสงแดดส่องผ่านมาได้พอดีมีการวางแผนป้องกันมลภาวะสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ และถูกวิธี ควรติดแอร์เพื่อไม่ให้เสียงและกลิ่นเข้ามารบกวนเวลาทำการเรียนการสอน ควรจัดหาเจ้าหน้าที่มารับผิดชอบโดยตรง และควรมีการรณรงค์และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกคน มีความตระหนักและมีจิตสำนึกในการช่วยกันดูแลรักษา มลภาวะสภาพแวดล้อมของโรงเรียน